

# MASAS

No. 2453  
08-07-16  
Precio Bs. 1

P.O.R.

Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

## LA MUERTE POLÍTICA DEL M.A.S.

Las concentraciones fabriles a lo largo de todo el país fueron masivas. A pesar de las amenazas de despido por parte de los empresarios y la represión del gobierno, los trabajadores se dieron modos para participar de las movilizaciones antigubernamentales y enfrentar su represión sin miedo.

El gobierno, arrinconado, trató de minimizar la movilización obrera celebrando el "fracaso de las huelgas de la COB". Triste consuelo.

El hecho determinante es que los fabriles a nivel nacional han expresado a gritos y luchando con coraje que este gobierno no es su gobierno, que es un gobierno burgués más, antiobrero y antinacional.



La política colaboracionista de la burocracia sindical también se ha hundido; desde lo más profundo del sentimiento obrero ha emergido el grito de: nada con este gobierno, nada de pactos estratégicos con los enemigos de los trabajadores.

De nada les valdrá al gobierno y a la burocracia mantener artificialmente su pacto porque han perdido definitivamente el apoyo de las bases trabajadoras.

Así como la actual oposición derechista tradicional está políticamente muerta y no es alternativa para el pueblo explotado y oprimido porque nada puede ofrecer, la nueva derecha que es el MAS ha muerto políticamente. Ahora está claro para todos que es un gobierno proburgués, proimperialista, antiobrero y antipopular.

El único camino que tiene el pueblo oprimido y explotado para liberarse de la miseria, enfrentar la tarea pendiente de superar el atraso del país y sacudirse de la opresión imperialista, es la revolución nacional dirigida por la clase obrera.

**¡¡ CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO!!**

## Inglaterra sale de la Unión europea

# UN ESLABÓN MÁS EN LA DESAGREGACIÓN CAPITALISTA DE EUROPA

El referendo por la salida o permanencia de Inglaterra en la UE contó con la participación de más del 72% del padrón electoral, 53% de los que votaron lo hicieron por el "Brexit" (salida de la UE); 48% por la permanencia: una diferencia de un millón de votos. En Gales, fue de 52,5% contra 47,5%. En Escocia e Irlanda del Norte, países que conforman el Reino Unido, la mayoría votó por la permanencia (66,2% 58%, respectivamente).

El impacto por la decisión da salida de Inglaterra de la UE fue inmediato y violento. La Libra Esterlina cayó a su mínimo histórico en décadas. Luego se vieron arrastradas por el torbellino las Bolsas de Valores de todo el mundo. Billones de dólares huyeron del país después de los resultados. Los movimientos de capitales financieros volatizarán los mercados de capitales y ampliarán los mecanismos del parasitismo financiero. Lo que se reflejará, a su vez, en la caída de los intercambios comerciales, de las inversiones y de los precios de las mercaderías. Frente a esa perspectiva, el precio del oro se disparó y los "refugios" financieros seguros a las inversiones se estrecharon en el cuadro de caída de los precios y exportaciones de las materias primas.

En conjunto, el cuadro es de profundización de las tendencias recesivas y de insolvencia en el país.

El acuerdo que habían firmado el 19 de febrero sobre la permanencia de Inglaterra dentro de la Unión Europea (UE) constituía una medida de la burguesía monopolista inglesa para conquistar posiciones que le permitiesen una mayor autonomía frente a la legislación europea, apuntando a separar en parte la economía nacional de las graves consecuencias de la crisis mundial. Se esperaba que la reforma en las normas jurídicas, políticas y comerciales debilitase las tendencias chauvinistas internas y fortaleciese políticamente al gobierno que expresaba los movimientos monopolistas. Al mismo tiempo, expresaba una concesión de las fracciones imperialistas francesa y alemana con el objetivo de preservar la integridad del bloque y sus posiciones internas en el continente.

Con la victoria del "Brexit", Escocia e Irlanda del Norte manifestaron su deseo de convocar a elecciones para decidir si permanecen o no como Estados miembros del Reino Unido. Esa perspectiva, en caso se imponga, profundizará el cuadro de desagregación interna de Inglaterra y colocará en choque a las fracciones burguesas nacionales por los despojos de la crisis.

Lo fundamental de la situación está en señalar que fallarán todas las maniobras para centralizar las medidas de acción entre las diversas fracciones monopolistas imperialistas y, así, mantener la grave crisis económica y social mundial mínimamente controlada. De forma que el cuadro que se abre con el "Brexit" es el de profundización de las tendencias centrífugas europeas y de progresivo cierre de los mercados. Inglaterra sufrió durante años un proceso de desindustrialización, de agigantamiento del parasitismo financiero y de destrucción de conquistas sociales. Son las consecuencias de las leyes económicas de avance de la concentración de la riqueza y de la miseria en los polos antagónicos de la sociedad. Es esa contradicción la que se expresó a su manera en el referendo. En las regiones de composición obrera, la votación por la salida fue mayoritaria. Lo mismo en los centros urbanos donde predominan los asalariados atacados por los ajustes, la pequeña burguesía empobrecida y la juventud desempleada.

Amplias capas y fracciones de las clases medias, de los asalariados y del proletariado señalaron con su apoyo a la salida de Inglaterra que no están dispuestas a cargar con las consecuencias de la crisis capitalista de Europa, aunque este choque instintivo de las masas contra ese estado de cosas se haya hecho a través de una política reaccionaria y chauvinista. O mejor: no fue el programa proletario de reunificar al continente sobre nuevas bases y nuevas relaciones sociales de producción que se impuso en el referendo, sino el de cerrar las fronteras y ampliar la miseria nacional como vía para salvar el capitalismo podrido, inoculando para eso el veneno chauvinista entre los sectores más desesperados de la pequeña burguesía y del proletariado. En ese cuadro y en ausencia de dirección revolucionaria y de una intervención política de la clase obrera de forma independiente, ganaron fuerza las tendencias reaccionarias y chauvinistas, que se alimentan de la desesperación de la clase media arruinada y del creciente sector obrero desempleado.

Pero lo fundamental, está en señalar que las fronteras nacionales se levantan como un obstáculo al desarrollo de las fuerzas productivas continentales. La disgregación europea, en última instancia, se explica por las trabas de la propiedad y de la apropiación privadas de las gigantescas riquezas y fuerzas técnicas resultantes del desarrollo de las fuerzas productivas mundiales de las últimas décadas.

Si el proletariado no se yergue como la única fuerza social capaz de reunificar a Europa y superar las fronteras nacionales en base a la propiedad social de los medios de producción, esa contradicción se encamina a su resolución por la vía de la descomposición y desagregación social, económica y política.

Por tanto se trata de ayudar a al vanguardia que surge y surgirá de los combates contra los gobiernos y las burguesías nacionales a forjar los partidos marxista-leninista-trotskistas y levantar el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Al Comité de Enlace, le cabe ayudar en esa tarea con la elaboración de las tácticas y líneas programáticas que impulsen el proceso de reconstitución de los lazos internacionalistas del proletariado mundial y de la reconstrucción de su Partido Mundial de la Revolución Proletaria, IV Internacional.



(Extractos de "Massas" No. 523, julio 2016, POR – Brasil)



***Mientras las masas están en las calles, la burocracia sindical se encuentra amarrada de pies y manos y es prisionera de sus bases; pero, a la primera oportunidad, el fin de semana, aprovecha para concertar un acuerdo capitulador con el gobierno.***

## **LO IMPORTANTE ES QUE AMPLIAS CAPAS DEL PROLETARIADO HAN SUPERADO LAS ILUSIONES EN EL GOBIERNO MASISTA**

***La insurgencia proletaria en la actual movilización acentúa la tendencia de la lucha unitaria de los explotados, impulsa la necesidad de forjar un pliego único nacional, posibilita la incorporación de otros sectores proletarios y tiende a consolidar la independencia política de la clase frente al gobierno.***



El cierre de ENATEX y el despido de más de 800 trabajadores ha desencadenado una tormenta social en medio de un proceso de emancipación política que ya se habían anticipado en importantes sectores mayoritarios de la clase media castigada por la política antipopular del gobierno y los rigores de la crisis económica que el país empieza a sentir. Ese alejamiento de la mayoría del país del control político del oficialismo se manifiesta de manera nítida en el referéndum del 21 de febrero cuyos resultados, además, lanzan un claro mensaje en sentido de que los explotados no van a engrosar el torrente de la derecha tradicional, entrampados en un vacío legalismo y en el democrático electoral, por el contrario apuntan claramente hacia la búsqueda de una salida revolucionaria convencidos de que se encuentran frente a un gobierno burgués sirviente de las transnacionales y de la miserable clase dominante nacional. De esta manera se desmiente toda la campaña post referéndum que desarrolla el gobierno utilizando la falacia de que el voto mayoritario por el NO significaba el retorno del “neoliberalismo”, la tumba del crecimiento económico y de la política social del gobierno que se traduce en una redistribución de las utilidades en los sectores más deprimidos del país.

Ahora, los trabajadores fabriles arrastran detrás de sí a otros sectores que exigen con su acción directa soluciones a sus problemas vitales como ocurre con los discapacitados; el anuncio de que pueden sumarse inmediatamente los gremiales, los trabajadores de la minería privada, los maestros urbanos y rurales, los trabajadores de otras empresas estatales que están en la mirada del gobierno para cerrarlas porque se encuentran en una situación deficitaria, etc. Esta nueva realidad exige la inmediata elaboración de un pliego único nacional que pueda materializar una imparable movilización nacional que ponga en cuestión la permanencia en el poder de este gobierno incapaz de dar respuestas satisfactorias a los movilizados. Hasta ahora no ha podido materializarse este pliego debido a la acción

distorsionadora de la burocracia sindical que busca, por todos los medios, burlar a las masas movilizadas y mantener vigente la perspectiva del pacto político con el gobierno; cuando habla de la independencia política de los sindicatos, lo hace de manera demagógica para no chocar con las masas que, en las calles, exigen a gritos acabar con todo tipo de alianzas políticas con este gobierno.

La brutal represión que ha desencadenado el oficialismo a las diferentes movilizaciones que se realizan todos los días en las ciudades más importantes del país, lejos de amedrentar a los explotados, hace de palanca impulsora para que éstas vuelvan a arremeter con más fuerza y se generalicen rápidamente hacia otros sectores de la población, se trata de un síntoma importante que muestra que la situación política está sufriendo cambios importantes y la conciencia de los combatientes está dando saltos cualitativos hacia una situación francamente revolucionaria; durante los últimos enfrentamientos con la policía los trabajadores fabriles de Cochabamba coreaban las consignas de “no más reelección” y “Evo decía que todos cambiaría, mentira, mentira, la misma porquería”. La insurgencia proletaria de las ciudades evoluciona rápidamente porque se suelda con el descontento que previamente había madurado en los sectores radicalizados de la clase media, en los sectores por ejemplo como el magisterio que ya habían superado definitivamente las ilusiones en el gobierno indígena por sus choques permanentes en torno a la aplicación de la reforma educativa y de la ley de pensiones.

Lo importante es que las masas movilizadas que chocan frontalmente -todos los días- con los aparatos represivos del Estado burgués, están convencidas de que el gobierno se ha desenmascarado como sirviente de las transnacionales y de la clase dominante nativa, que sus medidas no se diferencian en nada o son mucho más duras que las del “neoliberalismo” y es capaz de utilizar la violencia estatal para aplacar sus movilizaciones. Dan por hecho la ruptura del llamado “pacto estratégico” con el gobierno que los había tenido maniatados desde hace más de un lustro frenando sus luchas reivindicativas. De hoy en adelante, poco importan las maniobras que pueda realizar la burocracia sindical aprovechando los momentáneos reflujos de las movilizaciones para seguir unida umbilicalmente al aparato gubernamental y seguir mamando de las dádivas que les arrojan los dueños del poder. Los avances logrados durante la presente lucha será el punto de partida de los saltos que puedan dar los explotados contra el régimen burgués en el futuro inmediato. Sólo una eventual derrota de los combatientes podría hacer que el proceso de marcha atrás, extremo nada probable en la presente coyuntura política que se caracteriza por una clara tendencia acumulativa de la rebelión social.

*Importante rechazo campesino al masismo*

## **LOS AYMARAS DE LA PAZ SE REBELAN Y SU CONGRESO EXPULSA A LOS MASISTAS DE LA FEDERACIÓN CAMPESINA**



La Federación campesina de La Paz, fue hasta la víspera, bastión del oficialismo. En este sector el MAS creó la mayoría de sus llamadas “organizaciones sociales” y distribuyó generosamente los recursos del Fondo Indígena para llenar las cuentas bancarias de los dirigentes oficialistas.

Como reacción a la masiva corrupción surgieron tendencias disidentes desde las bases tanto en el sector de las Bartolinas como en el Catarista que actuaron de manera abierta en la campaña por el NO a la reelección de Evo Morales y, junto a los maestros paceños, animaron la conformación del bloque antioficialista que se movilizó de manera diferenciada

de la oposición de derecha enarbolando banderas claramente revolucionarias.

Estas tendencias antioficialistas se han impuesto en el último congreso de los campesinos aymaras de La Paz y, en pugna abierta con el oficialismo, han logrado expulsar del seno de sus organizaciones a la gente claramente identificada con el gobierno.

Se trata de un paso importante en la evolución política de los explotados del agro, fenómeno que está revelando que existe malestar en el vientre de lo que, hasta ahora, se consideraba la base social firme del gobierno de Evo Morales. La presión política desde las ciudades sobre los habitantes del campo es evidente y se abre el camino para que, en tiempo muy breve, se pueda materializar la alianza obrero campesina como la palanca de la futura revolución social en este país.

Es preciso que el proletariado en su columna más importante, el movimiento minero, retorne a su tradición revolucionaria y asuma su condición de dirección política de los oprimidos del agro. El POR jugará un papel importante en este proceso y es preciso formar los primeros núcleos entre el movimiento campesino para soldar sus luchas con las del movimiento obrero.

## **LA REUNIÓN AMPLIADA DE LA COB FUSTIGA DURAMENTE A LOS REPRESENTANTES DE LOS MINEROS Y PETROLEROS**

El fin de semana se ha realizado una reunión ampliada de los dirigentes de la COB con los secretarios generales de las confederaciones y federaciones afiliadas para evaluar el desarrollo de las movilizaciones a nivel general. Ha saltado inmediatamente la postura colaboracionista con el gobierno de los dirigentes de la FSTMB y de los petroleros que no han participado de las movilizaciones programadas y han expresado públicamente que no acatarán los paros de 24, 48 y 72 horas.

La reunión ampliada fue dura en su crítica contra estos sectores y se los catalogado abiertamente como traidores a las luchas de los trabajadores de todo el país. Al mismo tiempo se ha cuestionado la condición de dirección de los mineros en el seno de la COB por haber abandonado su independencia política frente al gobierno del MAS. Se les ha dicho que los próximos en ser víctimas de la política de despidos del gobierno serán ellos porque, debido a la caída de precios de los minerales en el mercado mundial, están en la mira del gobierno porque se encuentran en una situación deficitaria. García linerá ha sido claro al sostener que es inmoral que el Estado revolucionario mantenga y subvencione empresas que no tienen utilidades.



## LA BUROCRACIA SINDICAL CONCERTA ACUERDO CAPITULADOR CON EL GOBIERNO

Como habíamos señalado, no se puede confiar en el falso radicalismo de la burocracia cobista. Éste es sólo una pose producto de la fuerte presión y radicalidad de las bases. La burocracia vendida al gobierno antiobrero del MAS, aprovechando la calma en las movilizaciones durante el fin de semana, ya ha concertado con el gobierno un acuerdo capitulador sobre el problema de Enatex.

Este acuerdo acepta el cierre de Enatex y se reduce a que los 180 trabajadores que aún no cobraron sus finiquitos, puedan ser contratados en la nueva empresa Senatex de servicios para los confeccionistas textiles, bajo el amparo de la Ley General del Trabajo y no como “funcionarios públicos” como pretende el gobierno antiobrero con el Estatuto del Funcionario Público que cancela todos los derechos sindicales y sociales contemplados en la Ley General del Trabajo.

De esta manera, la burocracia cobista cuyo interés sobre todas las cosas es frenar la rebelión obrera y salvar su “pacto estratégico” con el gobierno, ha dejado colgados a los restantes 700 trabajadores de Enatex por el “delito” de haber cobrado sus beneficios sociales.

La demanda de los trabajadores de Enatex es exigir que la fábrica no se cierre y que todos sus trabajadores vuelvan al trabajo independientemente de que hayan cobrado sus finiquitos o no. No se puede aceptar la arbitrariedad de que quien cobró su finiquito, presionado por la necesidad, no pueda ser reincorporado. Se trata de finiquitos miserables sobre el salario mínimo nacional al que les redujeron sus salarios, por no más de los tres años que tiene la empresa Enatex. Cobrar el finiquito no inhabilita la reincorporación. Se trata de un adelanto de pago de beneficios sociales y nada más.

Esta “solución” es una traición en toda la línea a la lucha de los trabajadores de Enatex y del movimiento fabril nacional que en las calles, a lo largo y ancho del país, enfrentando la brutal represión gubernamental, lucharon para no permitir el cierre de Enatex porque saben muy bien que ese es el comienzo de la aplicación de la política, públicamente anunciada por el gobierno, de cerrar toda empresa estatal deficitaria. Ahora el turno es de la Empresa de Correos; después vendrán otras incluidas las minas de COMIBOL como Huanuni si no logran salir de su situación crítica.

En el caso de Huanuni, el gobierno ha entregado 36 millones de dólares con gran fanfarria publicitaria para tratar de hacer olvidar lo que el Presidente del Senado, Gringo Gonzales, reveló en sentido que Huanuni tendrá la misma suerte de Enatex si continúa con pérdidas. Esta entrega es parte de los 50 millones de dólares comprometidos por el gobierno en calidad



de fideicomiso, es decir como préstamo que los trabajadores tendrán que pagar con intereses. Una parte considerable ya se ha utilizado en la liquidación forzosa a los trabajadores en edad de jubilación y con parte de estos 36 millones se acabará de liquidar a 1.000 trabajadores más en edad de jubilación. El objetivo del gobierno es reducir la planilla a más o menos 2.500 trabajadores o menos.

El gobierno y su sindicato masista empezaron con los despidos (jubilaciones forzosas y despido de las trabajadoras “derecho habientes”) y la anulación de conquistas sociales: Eliminación del “bono escolar”, “bono de electricidad”, recorte de 15 a 10 “mitas” para interior mina, renuncia a los incrementos salariales, etc. Podemos señalar, sin temor a equivocarnos, que estas medidas adoptadas sólo son el principio de otras más severas que se vendrán de manera paulatina y sistemática, no olvidemos que el gobierno busca despedir centenas de obreros para “desmasificar” la empresa y rebajar sustantivamente los niveles salariales al mínimo posible. Condiciones requeridas para que el gobierno logre atraer inversionistas transnacionales que se apoderen nuevamente de Huanuni bajo figura legal de “Empresa Pública Mixta” contemplada en su Ley de la Empresa Pública, del 27-12-2013.

El Ampliado de la COB ha declarado un cuarto intermedio y mantenerse el estado de emergencia mientras duren las negociaciones con el gobierno aceptando la solución planteada por la burocracia para Enatex y aprobado otros puntos: Eliminación de la Ley 2027 del Funcionario Público, revisión -no derogatoria- de los artículos 2 y 10 del Decreto 2765 sobre el cierre de Enatex, incorporación en la negociación del pliego del magisterio. Nada sobre la demanda de los discapacitados.

Al cierre de nuestra edición se anuncia que el gobierno prepara dos decretos. 1. No se aplicará el D. S. 2765 de cierre de Enatex a otras empresas. 2. Los trabajadores reincorporados estarán amparados bajo la Ley General del Trabajo. Con lo que, anuncian, concluiría el conflicto.

# ¿CUAL ECONOMIA BLINDADA?

## **EL PROBLEMA AHORA ES QUIEN PAGA LA CRISIS: LOS OBREROS Y LOS TRABAJADORES O LA BURGUESÍA, EL IMPERIALISMO Y SU GOBIERNO MENTIROSO**

Ulises

El boletín informativo de la CADEX (Cámara de Exportadores) ofrece datos altamente reveladores de como la crisis económica mundial viene afectando la economía boliviana.

En el boletín se dice: “De acuerdo al análisis realizado respecto a los últimos datos presentados en relación al desempeño del sector productivo exportador hasta el mes de abril del 2016, desde la Cámara de Exportadores, Logística y Promoción de Inversiones de Santa Cruz – CADEX, atribuyen factores externos e internos como causantes de la contracción sostenida de las exportaciones en el país.”

Se denuncia las política proteccionistas que vienen adoptando los países periféricos: “Desde el ámbito internacional, las políticas restrictivas implementadas por países de la región, que han generado salvaguardias o han eliminado el Sistema Andino de Franjas de Precios – SAFF, como es el caso de Colombia, son medidas que como empresarios exportadores nacionales nos daban un nivel de competitividad en épocas de precios bajos; afirmó Wilfredo Rojo, Presidente de la CADEX.”

Y se lamenta las condiciones internas adversas para los exportadores: “En tanto la restricción mediante política de cupos para las exportaciones, la ausencia de incentivos para el sector productivo exportador, el contrabando e informalidad, la política cambiaria anticompertitiva y la infraestructura logística precaria, son adversidades que dificultan el proceso y desincentivan al empresariado.

“Durante el 2015, las exportaciones bolivianas registraron una caída del 32,34% en términos de valor, equivalente a 4.170,14 millones de dólares, de igual forma los volúmenes de exportación se redujeron un 2,6% en relación al 2014.

“Las exportaciones tradicionales y no tradicionales promueven la estabilidad macro, generan las divisas necesarias para importar, y son el “ingreso” que recibe Bolivia para reinvertir en el mismo país y generar empleos de calidad, lamentablemente en lo que se refiere a comercio exterior no está yendo por buen camino y repercute en la economía nacional”, argumentó el máximo directivo de la CADEX.

“Del mismo modo, al referirse sobre la caída del sector No Tradicional, calificó como preocupante, al ser generador intensivo de mano de obra.”La drástica caída del ingreso por exportaciones del país tanto traicionales como no tradicionales



en un periodo que va del 2011 al 2015, dan cuenta que hemos ingresado a un periodo recesivo franco donde el fondo del abismo aún no se ve: “En relación al valor exportado al mes de abril de 2015, las exportaciones No Tradicionales generaron un valor de 521 millones de dólares, en tanto el mismo periodo del 2016, se redujo a 454 millones de dólares, una contracción del 13%, lo que representa una disminución de 67 millones de dólares en términos de valor.”

Todas las especulaciones subjetivas que sirvieron de justificativo para el ALBA quedan destrozadas por la realidad de la crisis, donde los intereses particulares de las burguesías nacionales, por un lado y de las transnacionales y el imperialismo del otro se imponen en base a la parcelación de continente, donde impera la ley del más fuerte.

Que la movilización de los obreros fabriles está poniendo en riesgo el pago del doble aguinaldo, mentira, la verdad es esta otra. La drástica caída de los ingresos del país a raíz de la caída de los precios de las materias primas, de la contracción y recesión económica mundial, empuja al gobierno y a la burguesía a buscar resolver los problemas derivados de la crisis a costa de cercenar derechos de los trabajadores, cerrar fabricas, congelar salarios, etc.

El trasfondo del actual conflicto, iniciado con el cierre de ENATEX, es la agudización de la crisis económica y en ese marco el problema de saber quién pagará las consecuencias de la crisis: la clase obrera, los trabajadores, los campesinos, los pequeños comerciantes y las clases medias del país, o la burguesía vendepatria, las transnacionales y su gobierno presidido por el indigena traidor Evo Morales.

# QUÉ ES LA INDEPENDENCIA SINDICAL Y POLÍTICA

## LA INDEPENDENCIA SINDICAL

La relación entre trabajadores y patrones es de explotación de los primeros sobre los segundos.

El patrón, estatal o privado, se enriquece gracias al trabajo de los obreros; su ganancia es el producto de la apropiación de la plusvalía generada por el trabajo de sus obreros.

El interés del patrón es lograr la mayor ganancia posible a costa de explotar al trabajador. Pagar lo menos posible, hacer trabajar el mayor tiempo posible, desconocer las conquistas sociales y sindicales que le representan un gasto, etc.

El trabajador, por su parte, está interesado en recibir el mayor salario posible por su trabajo, es decir arrancarle al patrón parte de la plusvalía, trabajar las ocho horas reglamentarias y no más, hacer respetar sus conquistas laborales y sociales, en fin, poner freno al abuso y la avaricia propia del patrón.

El sindicato históricamente ha surgido como una necesidad de los trabajadores de organizarse para defenderse de los abusos de los patrones.

Los sindicatos obreros, si quieren defender los intereses obreros de manera consecuente tienen que defender celosamente su independencia frente a las autoridades y a la patronal. El sindicato está para eso para defender los intereses de los trabajadores, no para cuidar la ganancia del patrón.

La lucha por la defensa de los sindicatos y por el derecho a organizarse sindicalmente ha sido larga y sangrienta. Se logró venciendo la resistencia de los patrones y su Estado y el sindicalismo finalmente logró ser reconocido legalmente.

## LA DEMOCRACIA SINDICAL

El sindicato aglutina a todos los trabajadores, independientemente de su filiación partidista, de su alineamiento ideológico o religioso; es lo más amplio posible.

Los dirigentes están en la obligación de responder de todos sus actos ante las bases y actuar de acuerdo a lo que ellas decidan.

El punto de partida de la democracia sindical radica en el respeto a la voluntad de las bases y el combate a toda forma de burocratización de las direcciones que concluyen defendiendo los intereses de los patrones.

Rechazamos toda forma de colaboracionismo de clase con la parte empresarial y con los gobiernos burgueses.

El colaboracionismo de clase consiste en que los trabajadores se hagan cómplices de su propia explotación sometiéndose a los intereses de la empresa.

## LA INDEPENDENCIA POLÍTICA

Por la forma en que producimos y por el lugar que ocupamos en el proceso de la producción, los trabajadores tenemos tanto intereses inmediatos como históricos.

Los intereses inmediatos son aquellos que se refieren a las condiciones de vida y de trabajo y que urge resolverlos sobre



la marcha. Es tarea del sindicato la lucha por los intereses inmediatos de la clase.

El sindicato, por ser una organización amplia que aglutina a todos los trabajadores independientemente de su filiación partidista, ideológica o religiosa, no es por sí mismo ni revolucionario ni reaccionario.

Sin embargo no puede ser apolítico. Tendrá necesariamente que adoptar una posición frente a los problemas sociales de los que son parte los trabajadores.

Los intereses históricos de la clase obrera, como clase desposeída de toda forma de propiedad sobre los medios de producción, son los que se refieren a la necesidad de acabar definitivamente con el régimen de explotación capitalista.

La tarea histórica del proletariado consiste en la conquista del poder, encabezando a toda la nación oprimida (las demás clases pequeño propietarias o comunitarias oprimidas), para implantar una nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción.

En Bolivia, el proletariado ha marcado los objetivos históricos de su lucha como vanguardia del conjunto de la nación oprimida expresados en la Tesis de Pulacayo, la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 y la experiencia de la Asamblea Popular de 1971.

Sólo puede hablarse de independencia política cuando el proletariado enarbola su propia estrategia: la revolución proletaria.

La adopción por parte del sindicato de una línea revolucionaria será el resultado del proceso de maduración política de los trabajadores a partir de la lucha por sus intereses inmediatos y frente a la incapacidad de la clase dominante para resolver los problemas fundamentales del atraso del país y el sometimiento de los intereses nacionales a los del imperialismo.



## PARA EVO Y SUS MINISTROS LOS OBREROS QUE SE MOVILIZAN Y SE NIEGAN A MORIR DE HAMBRE SON DE LA “DERECHA” O DE LA “ULTRAIZQUIERDA”

Ellos son los únicos que tienen la verdad absoluta acerca de lo que está bien o mal. No aceptan que cuando compraron AMETEX, hoy ENATEX, lo hicieron con una buena dosis de demagogia, queriendo aparecer como los salvadores, invirtiendo más de 69 millones de dólares (que nadie sabe a ciencia cierta cómo se “invertieron”, en qué se utilizaron o se despilfarraron) lo que sí se sabe es que los usaron para pagar jugosos salarios a gerentes ganapanes e inoperantes y que finalmente la llevaron a la quiebra sin poder abrir mercados. Es decir prolongaron la agonía de la empresa, que en sus palabras tiene el tono de: “asumimos una empresa quebrada” que por buenitos “le dimos otros 5 años más de vida”, “no se puede subvencionar empresas deficitarias, etc.

Ahora, en pleno conflicto, acorralados por el descontento fabril lanzan argumentos para deslegitimar la movilización indicando que la derecha y la ultraizquierda se alinearon para atacar al gobierno. Consecuentes con su posición de redomados subjetivistas animistas inventan “su realidad” para autojustificarse. A esta altura sólo falta que invoquen al eterno Pachacutec para afirmar el designio cósmico de los despidos.

En los hechos se abre un ciclo nuevo de la lucha de clases donde los masistas más ingenuos acabaron, hasta puede que sin darse cuenta, inconscientemente, como la nueva derecha por su respeto a la gran propiedad privada y a la presencia de las transnacionales en el saqueo de nuestras riquezas naturales disfrazadas de “socias y no patronas”. Al frente están los obreros armados de su instinto elemental pero, y ahí lo importante, junto a su partido armado de su tradición, experiencia y programa. Los primeros intentando justificar la importancia central de lo cultural y simbólico de la ideología y política indígena en el proceso de cambio y los obreros desentrañando su instinto hasta elevarse al programa que plantea su liberación total.

Objetivamente, los fabriles movilizados pasan de la negación frontal del trotskismo a su aceptación. Con la conciencia a cuestas y a fuerza de sufrimiento, coinciden



con el programa del POR con lo que, en el lenguaje de los hechos, asumen su posición objetiva en la mecánica de la lucha de clases. Pasan de su terca inconsciencia, expresada en el inicial apoyo al MAS, a posiciones un poco más esclarecidas y trágicas acerca de su futuro como desempleados. Este es el nuevo escenario político, y aquí no caben las explicaciones de la interpretación simbólica de sus luchas, de interés infinito para la especulación pseudoacadémica.

A pesar de ellos mismos y sus teóricos, en el gobierno continuarán arrojados de subjetivismo animista con ínfulas de teoría sobre lo simbólico y cultural, repitiendo a Cassirer y Bordieu, como explicación de uno de los componentes de la “condición obrera”, tendencia con aires de “academicismo avanzado a lo boliviano” y del que el pupilo fatuo y demagogo de Zabaleta aparece como el insustituible.

Pero la clase como tal continuará cargando su instinto en el desarrollo de su conciencia como el único camino de su liberación. Aquí no caben los delirios de lo que quisiéramos que sea por lo que leímos sino el desarrollo objetivo, sujeto a ley, de los hechos en la base material de la economía. Eso es marxismo. Todo lo demás aspira a ser descripción secundaria de delirantes verborrécicos.

DE: “Aula Libre”, julio 2016, URUS – UMSA.





## XII.- RESUMEN

### XII.- RESUMEN

1.- La clase dominante nativa, se ha estructurado sobre la base de la opresión de las naciones indígenas. Los criollos que dirigieron la lucha de la independencia eran, como sus ascendientes españoles, explotadores de pongos y proyectaron en la república la opresión sobre los indígenas. De ahí proviene su rasgo de clase opresora de las naciones originaras. Esta clase parasitaria mantuvo al país estancado en el atraso, mientras en el mundo el capitalismo se desarrollaba industrializando la producción de mercancías y creando un mercado mundial unificado.

2.- El capitalismo penetró al país desde afuera, como fuerza invasora en la etapa imperialista del capitalismo. Penetra bajo la forma de capital financiero para explotar materias primas que las grandes empresas transnacionales requieren para alimentar sus industrias. El resultado es una economía de carácter combinado en la que el modo de producción capitalista se instala fundamentalmente en la explotación de materias primas para el mercado mundial (minerales, ahora gas, en el futuro tal vez litio, etc.) mientras que el resto de la economía permanece en el atraso produciendo bajo formas de producción precapitalistas.

3.- La burguesía nativa no logró estructurarse como una clase social poderosa, capaz de desarrollar el país armónicamente y con soberanía. Es una clase antinacional que vive a la sombra del capital financiero internacional, subordinada a los mandatos del imperialismo. La burguesía no tiene capacidad alguna para encarar la tarea de superar el atraso del país, el imperialismo al que sirve y al cual se aferra para sobrevivir, es el principal obstáculo para el desarrollo nacional.

4.- La clase obrera, minoritaria por el escaso desarrollo industrial del país, sin embargo, independientemente de su número, es la clase explotada que produce con su trabajo la mayor parte de la riqueza nacional producto de la venta de materias primas al mercado internacional. Es la clase que está ligada a la columna vertebral de la economía nacional, es decir, al sector moderno de la economía del país. Por su modo social de producir y su condición de clase desposeída de medios de producción es la clase instintivamente socialista.

5.- Entre la burguesía y el proletariado, se encuentra la amplia clase media que es la gran mayoría nacional. Es una clase altamente estratificada; desde los campesinos pequeño propietarios minifundistas, pasando por la enorme masa de gremiales de las ciudades, micro empresarios, artesanos, maestros, profesionales, hasta altos ejecutivos empresariales y funcionarios del Estado. La gran mayoría de ellos son pobres, trabajan por cuenta propia porque no habiendo fuentes de trabajo suficientes por el escaso desarrollo industrial, tienen que ganarse la vida por sí mismos.

Por su extrema pobreza, recurrentemente utiliza la acción

directa violentando la legalidad burguesa, para exigir atención a sus necesidades. Esta es una de las causas por las que la democracia formal burguesa en el país es inviable y se presenta como una caricatura. Como clase pequeño-propietaria de medios de producción en pequeña escala o medios de vida en el caso de los profesionales, maestros, etc., es políticamente respetuosa de la propiedad en todas sus dimensiones (grande, mediana y pequeña).

El gobierno del M.A.S., Evo Morales, expresa de manera gráfica esta limitación. Se declara respetuoso de la propiedad privada en todas sus dimensiones y plantea la colaboración de los oprimidos con los opresores y del Estado con las transnacionales en condición de "socias".

Esta política reformista del gobierno es burguesa por su respeto al poder de los opresores que es la gran propiedad sobre los medios de producción. Es pues pro-burguesa, pro-imperialista, anti-obrera y anti-popular.

6.- La clase campesina en occidente es, pequeña propietaria de su parcela y de sus medios de producción primitivos. En Bolivia se caracteriza además porque está íntegramente constituida por nacionalidades indígenas. Los campesinos son una nación-clase. Las naciones indígenas existen en su mayor pureza asentadas en las comunidades del campo. No puede haber liberación alguna de las naciones indígenas si no se supera el atraso y las condiciones de vida de la masa campesina-indígena. De nada vale declarar constitucionalmente que Bolivia es un Estado Plurinacional si la masa campesina-indígena continúa estancada en la miseria del minifundio y se respeta el latifundio de la oligarquía del oriente.

7.- La tarea fundamental de superar el atraso del país, tarea que no puede ser encarada si no es rompiendo con los obstáculos que en el marco del capitalismo, del orden social imperante, lo impiden:

- El dominio de los intereses imperialistas sobre la economía del país (liberación nacional) que nos condenan a la condición de simples productores de materias primas para el mercado mundial

- La gran propiedad privada burguesa de los grandes medios de producción.

- La pequeña propiedad campesina estancada en el atraso.

- La ausencia de industria pesada.

8.- La lucha de todos los explotados pasa necesariamente por la expulsión del poder de la clase dominante en su conjunto. No se trata de cambiar a un gobierno burgués por otro, de sacar a un neoliberal para sustituirlo por un reformista pro-burgués, sino de expulsar del poder a la clase dominante en su conjunto para cambiar la base estructural económica del país instaurando la propiedad social sobre los medios de producción.

Cochabamba

## LAS BASES DEL MAGISTERIO RURAL SOBREPASAN A SUS DIRIGENTES NACIONALES OFICIALISTAS

Una reunión de los secretarios generales de distritos y los dirigentes



de la Federación de maestros rurales de Cochabamba realizada el sábado 2 de julio ha resuelto emitir el siguiente voto resolutivo en abierta contraposición al acuerdo traidor firmado por sus dirigentes nacionales con el Ministerio de Educación. La parte resolutive del documento dice:

“1.- Abrogación del Art. 33 de la Resolución Ministerial 01/2016 que hace referencia a la salidas social, por ser atentatorio a los usos y costumbres que hacen leyes.

“2.- Determinar el veto sindical al Director Departamental, a aquellos directores distritales que se prestan al cumplimiento a letra muerta de la R.M. 01/2016 y a los directores de unidades educativas, para ejercer cargos jerárquicos con el aval sindical de nuestro ente matriz...

“3.- Contra la intromisión de algunos consejos educativos, en las actividades pedagógicas, contraviniendo el reglamento de la Ley de Control Social.

“4.- En caso de no realizar el trámite correspondiente la COMERB, ante las instancias del Ministerio de Educación con una respuesta favorable por parte del gobierno, en cuanto a la salida social hasta el 9 de julio del 2016, el Directorio en pleno de la Federación, los secretarios generales de Distrito y de conflictos, tomarán la extrema medida de declararse en huelga de hambre hasta las últimas consecuencias.

“5.- Exigimos el respeto a los acuerdos entre los padres de familia y el magisterio rural cochabambino en su conjunto, para gestionar trámites administrativos y la realización de cursos de actualización y otros”.

## EL SECRETARIO GENERAL DE LA COB, GUIDO MITMA, ACEPTA EL CIERRE DE ENATEX POR SALVAR EL PROCESO DE CAMBIO DEL M.A.S.

Es asombroso escuchar declarar a Guido Mitma en el sentido de que la COB está comprometida con el proceso de cambio, los entredichos y amenazas de ruptura se deben a que Evo está equivocando el camino.

El proceso de cambio es el instrumento mediante el cual el gobierno controla a la nación oprimida con el fin de proteger la propiedad privada de los medios de producción de los grandes capitalistas y garantizar crecidas ganancias como nunca antes obtenidas por la clase dominante.

El “proceso de cambio es burgués”, de los empresarios, líderes cívicos del oriente, quienes actualmente son habituales defensores de Evo Morales. Lo que debilita enormemente la actuación de los partidos antioficialistas de la clase dominante, cuyas bases empresariales se encuentran apoyando al gobierno del MAS.

Por eso, Guido Mitma, está totalmente equivocado en querer “reencauzar el proceso de cambio”. Durante la movilización obrera fabril ha quedado bien claro que el gobierno del MAS y su proceso de cambio es una m...

Por lo tanto, Guido Mitma se encuentra en la vereda del frente al lado de masistas y empresarios represores, autores de heridos, detenidos, voladuras de mano. ¡Guido, ahora sabemos de que lado estas! ¡Enatex será tu pesadilla por el resto de tu vida!

## CORRIENTE ANTIOFICIALISTA

Lo positivo de la actual lucha, es que velozmente se va estructurando una corriente antioficialista en las bases fabriles a la cabeza de varios sindicatos grandes. Públicamente desconocieron al proceso de cambio masistas y, a voz en cuello gritan que Evo Morales es un hijo de p...enemigo de los obreros.

De: “Vocero Fabril” No. 38, julio 2016



# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 803

8 de julio de 2016

## CARTA ABIERTA AL RECTOR WALDO ALBARRACIN



El artículo de prensa publicado en La Razón sobre la permanencia estudiantil por más de 10 años en las carreras de Derecho y Psicología, expresa la miopía institucional de la máxima autoridad universitaria sobre las causas de esta prolongación.

En primer lugar, acusar a la existencia de "ideologías" como causa de la prolongación en los años de estudio es una estupidez, un contrasentido. La Universidad actual está despolitizada. No existen corrientes políticas en debate permanente como hace años. El debate político desapareció junto a las corrientes políticas pequeño-burguesas del escenario universitario junto con la caída del muro de Berlín. La juventud actual no asume el compromiso político y social con la sociedad que le paga su formación profesional. El ideal

universitario de liberar a la sociedad de la opresión imperialista, como rezan sus principios, dejó de ser la guía en su vida diaria. La inteligencia pequeño burguesa actual, a pesar de su malestar y descontento, está más preocupada en acabar su carrera, aunque sea mediocrementemente.

Segundo, la prolongación de los años de estudio en la Universidad se debe, objetivamente, a las condiciones materiales propias del atraso del país: miseria, atraso cultural, etc., es decir, a las condiciones de vida de la mayoría de los estudiantes muchos de los cuales trabajan y estudian. Esto los obliga, académicamente, a tomar de una a cuatro materias por semestre, prolongando sus años de estudio de siete a doce años. En muchos casos, el ciclo biológico familiar no espera las rigideces curriculares, transcurre de acuerdo a sus propias leyes. La maternidad y paternidad, se convierte en obligación de generar recursos económicos, lo que obliga a disminuir el avance curricular que se expresa en la prolongación de años de estudio. Fenómeno que, de manera general y fundamental, se origina en la pobreza generalizada de la sociedad boliviana. Pocos, son los que sólo estudian. Esa es nuestra objetiva realidad.

Lo que ahora existe en la Universidad son oscuras y poderosas redes de grupos de poder (camarillas) con sus terminales en las dirigencias estudiantiles, supuestamente apolíticas y academicistas, pero en los hechos politiqueras, dedicadas a succionar todas las ventajas posibles de la vida universitaria: tesis rápidas, becas, trabajo, (docencias, ayudantías, cargos administrativos, etc.), viajes, etc., que succionan el presupuesto Universitario. En esas condiciones, el gran sueño de los actuales "dirigentes" estudiantiles de estirpe camarillera es dar el gran salto de su vida: de dirigentes a trabajadores universitarios, mejor si de docentes. Estos personajes son los más interesados en prolongar su permanencia en la Universidad. Esa es la realidad lacerante de la institución que usted dirige. Y si no, sólo veamos en qué condiciones se realizan elecciones a centros de estudiantes de carrera, facultativo y FUL, que ni bajo su gestión se pueden realizar sin que antes estallen verdaderas batallas campales y gasificaciones, expresión de la descomposición institucional galopante.

Finalmente, el tufillo de lo expresado por la principal cabeza universitaria, se parece a la vieja cantaleta de las camarillas que diariamente usan para apurar a los estudiantes con el fin de que abandonen rápidamente las aulas sin cuestionar ni fiscalizar nada. Manteniendo de esta forma el secuestro de la Universidad y la Autonomía en sus redes de corrupción.

La Paz 22 de junio de 2016 URUS

# ¿VICTORIA O DERROTA?

## NINGUNO DE LOS DOS

### EL GOBIERNO HA SIDO DESNUDADO COMO ANTI OBRERO Y EL MOVIMIENTO FABRIL HA SALIDO FORTALECIDO

El oficialismo, con soberbia por el odio que siente hacia los obreros, declara: "al comienzo dijimos que Enatex se cierra y ahora, después de más de un mes de movilizaciones obreras insulsas, decimos que Enatex se cerró".

El tono de sus declaraciones hace hervir la sangre y dan ganas de hacer cualquier cosa, pero ¿realmente es una victoria del gobierno?

Aparentemente sí, pero los oficialistas antiobreros no se dan cuenta que fue la GRAN DERROTA POLÍTICA de EVO y del MAS.

El gobierno que se jacta de ser de los movimientos sociales, GANÓ el apoyo de los empresarios el 1 de junio y PERDIÓ el apoyo de los obreros en todo el país.

Los fabriles de todo el país, salimos VICTORIOSOS de esta contienda, porque YA SABEMOS QUE EVO MORALES AYMA ES ANTI OBRERO, ENEMIGO DE LOS TRABAJADORES Y PRO EMPRESARIAL.

(DE: Vocero Fabril" No. 38)



## NO MAS DESPIDOS NI CIERRES DE FÁBRICAS

### LA RESPUESTA:

**¡¡OCUPAR FÁBRICAS Y MINAS PARA ESTATIZARLAS BAJO CONTROL OBRERO!!**

**¡¡¡ABAJO EVO VENDE-PATRIA Y HAMBREADOR!!!**

**¡¡¡POR PAN, TRABAJO, SALUD Y EDUCACIÓN!!!**

Fuera los masistas de la COB, federaciones y confederaciones, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

**¡¡¡POR UN SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL Y UNA RENTA DEL 100%!!!**

**¡¡¡Viva la Tesis de Pulacayo!!!**

**LA TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) Y LABURGUESÍA VENDE-PATRIA (empresarios, banqueros y latifundistas) QUIEREN DESCARGAR LA CRISIS SOBRE LOS MAS POBRES. Debemos quitarles el poder económico para salvarnos, estatizando sus grandes propiedades privadas: EMPRESAS PETROLERAS, MINERAS, INDUSTRIALES Y TODOS LOS GRANDES MEDIOS DE PRODUCCIÓN sin pagar indemnización.**

Así planificaremos la economía, será la PROPIEDAD SOCIAL la que dará trabajo, Seguridad Social, salud y educación a todos, bajo el control de obreros y campesinos.

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**